 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	UNIDAD DE GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN	
	SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	V.01.04 / 27.03.2023
	MANUAL OPERATIVO DE LAS NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE LOS GRADOS ACADÉMICOS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO	ESCUELA DE POSGRADO VÍCTOR ALZAMORA CASTRO
		Página 16 de 30

Anexo 5. Evaluación del examen de grado

ACTA DE EXAMEN DE CANDIDATURA

El Jurado nombrado para evaluar el Examen de Candidatura presentado por:

«NOMBRE_DEL_ESTUDIANTE»

estudiante del Programa de **xxxxxxxxxx**, cuyo proyecto se titula:

«TÍTULO_DE_PROYECTO»

Reunido en la fecha, procedió a evaluar la presentación del proyecto y la resolución de preguntas por el (la) candidato (a) a maestro/doctor, otorgándole el calificativo de:

Aprobado:

Desaprobado:

Lima, xx/xx/xxxx

B. JURADO:

Nombre:


Firma

Nombre:

Firma

Nombre:

Firma

 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	UNIDAD DE GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN	
	SISTEMA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	V.01.04 / 27.03.2023
	MANUAL OPERATIVO DE LAS NORMAS Y PROCEDIMIENTOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE LOS GRADOS ACADÉMICOS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO	ESCUELA DE POSGRADO VÍCTOR ALZAMORA CASTRO Página 17 de 30

TÍTULO DE PROYECTO»

PROGRAMA: xxxxxxxx

CANDIDATO: «NOMBRE_DEL_ESTUDIANTE»

RÚBRICA

CALIFICACIÓN: 0 = Insatisfactorio, 1 = Cumple Parcialmente, 2 = Cumple satisfactoriamente

	Ítems / Calificación	Jurado 1	Jurado 2	Jurado 3
E s c r i t o	1. La propuesta es redactada de manera organizada y coherente			
	2. Presenta una revisión bibliográfica exhaustiva y pertinente (antecedentes, estado del arte y marco teórico)			
	3. Justifica la propuesta de investigación			
	4. Señala y redacta los objetivos de manera clara y coherente al problema de investigación			
	5. Propone el método de estudio pertinente para lograr el objetivo y lo describe de manera clara y completa			
	6. Identifica limitaciones y posibles sesgos en el estudio			
O r a l	7. Se expresa en forma clara y coherente			
	8. Muestra dominio de los conceptos utilizados en la propuesta			
	9. Responde con solvencia y sustento a las preguntas del jurado			
	10. Muestra una actitud autocrítica ante las observaciones y las preguntas del jurado.			
TOTAL				

Calificación Final: (Aprobado ≥ 11.00)

COMENTARIOS DEL JURADO EVALUADOR:

c. FECHA: xx/xx/xxxx

JURADO 1: xxxxxxxx

JURADO 2: xxxxxxxx

JURADO 3: xxxxxxxx

a) EXAMEN DE CANDIDATURA

Evalúa al estudiante como futuro científico, poniendo a prueba su conocimiento de base en el programa académico en curso, y sus capacidades analítica, crítica y creativa.

Usa como instrumento la investigación, designada como proyecto de investigación. Se espera que el estudiante se apropie del problema de investigación y adopte la estrategia propuesta, plan de análisis y evaluación crítica en el proyecto asignado, invirtiendo en él sus conocimientos y su creatividad, apoyándose en fuentes de información científica actualizada.

El estudiante debe presentar el proyecto por escrito y oralmente. Será evaluado por un jurado de tres profesores que darán el calificativo de aprobado o desaprobado. En caso de desaprobado, el estudiante cuenta con una única segunda oportunidad.

RUBRICA – PROPUESTA

Esta guía propone orientar las preguntas y observaciones del jurado calificador, para asegurar que todos los aspectos importantes sean evaluados. El instrumento pretende ayudar también a la deliberación del jurado.